

Hoitokunnan selvitys - tiekokouksessa 6.2.2018 esitetyt siltahankkeeseen liittyvät kysymykset

Tiekunnan kokouksessa 6.2.2018 esitettiin runsaasti kysymyksiä siltahankkeeseen liittyen. Keskustelussa toivottiin myös vaihtoehtoisten mallien selvittämistä.

Hoitokunta on kokouksen toiveiden mukaisesti pyrkinyt selvittämään esille tuotujen vaihtoehtoisten mallien vaikutuksia ja selvittänyt tarkemmin ne olettamet, joihin kokouksessa esitetyt ratkaisut ja päätökset perustuivat.

1.

Yksi olettamet oli, että jo tilattu siltasuunnittelu olisi (ainakin osittain) mahdollista käyttää osana toisenlaisen ratkaisun suunnittelua. Tämä olettamet osoittautui virheelliseksi.

Hoitokunta kävi läpi jo valmistuneen yleissuunnitelman ja rakennussuunnitelmaselostuksen. Molemmat asiakirjat liittyvät kokonaisuudessaan puupalkkisiltaratkaisuun. Niitä ei voi edes osaksi käyttää toisenlaisen ratkaisun suunnittelun osana. Asian varmistamiseksi asiaa tiedusteltiin myös erikseen sekä suunnittelijalta että tarkastusraportin tekijältä, jotka molemmat vahvistivat, ettei suunnitelmia voi käyttää edes osittain toisenlaisen ratkaisun pohjaksi. Valmistuneet suunnitelmat on julkaistu tiekunnan verkkosivuilla www.kvarnby.net, joten osakkaat voivat halutessaan tutustua suunnitelman sisältöön.

2.

Toinen, osittain edelliseen liittyvä olettamet oli ettei tiekunta joutuisi maksamaan nyt teetetyistä suunnitelmista, jos hanke keskeytetään. Myös tämä olettamet oli virheellinen.

Tiekunta on tilannut yleissuunnitelman hintaan 6.820€ ja täydentävän suunnitelman hintaan 5.580€. Lisäksi nykyisestä hankkeesta koituu konsulttipalkkioita 3.720€. Nämä kustannukset yhteensä ovat 16.120€. Tämän kustannuksen tiekunta joutuu joka tapauksessa kantamaan, jos nyt vireillä oleva hanke keskeytetään.

Tiekunta on lisäksi sitoutunut maksamaan rakennesuunnittelusta 17.112€ jos ja kun ELY-keskus tekee positiivisen avustuspäätöksen. On tulkinnanvaraista, joutuisiko tiekunta vastaamaan tästä kustannuksesta jos tiekunta itse vetäisi avustushakemuksensa takaisin.

On otettava huomioon, että edellä mainituista kustannuksista arvioidaan saatavan avustuksena ELY-keskukselta ja kunnalta 85% takaisin, jos hoitokunnan esittämä hanke hyväksytään. Jos hanke keskeytetään, avustusta näistä ei tietenkään makseta.

3.

Kolmas olettamet oli, että esitetty puupalkkisiltaratkaisu ei olisi pitkäkestoinen. Rakenteiden laatuvaatimukset ja -luokat on määritelty suunnitelmassa. Suunnittelija ja siltatarkastaja ovat erikseen ilmoittaneet, että kyseisten laatuvaatimusten täyttävän puupalkkisillan oletettu elinikä huollettuna on yli viisikymmentä (50) vuotta.

4.

Kokouksessa tuotiin esille, että Rudus Oy:lta voisi saada edullisen betonikannen. Hoitokunta selvitti asian ja oli yhteydessä Rudus Oy:n edustajaan. Hän vahvisti, että suunnilleen samankokoista sillaa varten oli äskettäin toimitettu betonikansi. Rudus Oy myy kuitenkin vain betonituotteen. Sillan

suunnitteluun tai rakentamiseen Rudus Oy ei puutu. Rudus ei siksi myöskään ole tietoinen ELY-keskuksen vaatimuksista. Rudus ei tarjoa kokonaisurakkaa. Siltakansi painaa 1350 kg/m², joten Myllykyläntien sillan kansi painaisi n. 60-70 tonnia.

Nykyisten maatumien kunto on arvioitu tyydyttäväksi, mutta riittäväksi kannattamaan puupalkkikannen. Mikäli valittaisiin huomattavasti painavampi ratkaisu, jouduttaisiin suorittamaan lisätutkimuksia ja mahdolliset puutteet jouduttaisiin korjaamaan. Tämä aiheuttaisi lisäkustannuksia, joiden suuruus riippuisi korjaamistarpeesta.

5.

Kokouksessa tuotiin myös esille, että osa töistä voitaisiin tehdä omin voimin talkootyönä. Tämä ei kuitenkaan onnistu. ELY-keskuksen avustamat hankkeet on toteutettava Liikenneviraston urakointivaatimusten mukaisesti ja Liikenneviraston pätevyysvaatimukset täyttäviä urakoitsijoita kilpailuttaen ja käyttäen, kun hankkeeseen sisältyy betonirakenteita, kantavia teräsrakenteita, liimapuupalkkeja tai muutoin vaativia rakenteita.

Selvityksen lopputulema:

Edellä mainittu selvitys osoittaa, että hoitokunnan esittämä puupalkkisiltaratkaisun hyväksyminen on tässä tilanteessa edullisin ja tarkoituksenmukaisin ratkaisu. Tiekunnan maksuosuus avustusten jälkeen on suunnittelu- ja rakennusurakan osalta n. 16.500€. Tällä kustannuksella tiekunta saa Liikenneviraston vaatimukset täyttävän ja Ajoneuvoasetuksen kuormitussääntöjen mukaisen puupalkkisillan, jonka odotettavissa oleva elinikä on 50+ vuotta ja joka voidaan rakentaa olemassa olevia maatumia hyödyntämällä. Hankkeen yleis- ja rakennesuunnitelmat sekä kustannusarvio hyväksytetään ELY-keskuksella ennen avustuspäätöksen tekemistä.

Kaikki vaihtoehtoiset ratkaisut tulisivat kalliimmiksi, koska tiekunta joutuisi vaihtoehtoisen ratkaisun suunnittelu- ja rakentamiskustannusten lisäksi kantamaan kohdassa 2 eriteltyt kustannukset täysimääräisinä (ilman 85%:n avustusta). Tämän lisäksi vaihtoehtoinen ratkaisu viivästyttäisi pakosta aikataulua, joka toisi mahdollisia lisäkustannuksia väliaikaisten järjestelyjen muodossa.

Hoitokunta on verkkosivuillaan julkaissut osakkaiden nähtäväksi muistion siltahankkeen tähänastisista päätöksistä ja toimenpiteistä, tarjouspyynnön ja tarjouksen sekä jo valmistuneet yleis- ja rakennesuunnitelmat.

Selvitys osoittaa, että tiekokouksen 6.2.2018 päätös uuden tarjouksen hankkimisesta perustui virheellisiin oletuksiin. Siksi hoitokunta ei myöskään pidä tarkoituksenmukaisena hankkia uutta tarjousta, koska sellainen ei edellä mainittujen faktojen valossa toisi päätöksentekoon lisäarvoa.